

PO.2611.82.2024

Wyjaśnienia

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Zamawiający w związku ze zgłoszonym zapytaniem, które wpłynęło 29.11.2024 r. dotyczącym treści zaproszenia do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu, udziela odpowiedzi jak poniżej:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Dzięki aplikacji Zamawiający będzie miał możliwość wygenerowania nalepek adresowych gotowych do druku czy książki nadawczej, ułatwi ona również dostęp do dokumentacji związanej z obsługą przesyłek oraz umożliwi Zamawiającemu przygotowanie raportu z nadanych przesyłek. Aplikacja umożliwi ponadto elektroniczne potwierdzenie książki nadawczej jak również składanie reklamacji w formie elektronicznej, co usprawnia proces i skraca okres oczekiwania na jej rozpatrzenie. W razie potrzeby, istnieje możliwość importu danych o przesyłkach za pomocą integracji aplikacji z WebAPI lub XML zgodny z wymaganiami Wykonawcy oraz z plików XLS. Czy Zamawiający jest zainteresowany wykorzystaniem powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewidywał w zaproszeniu do złożenia oferty tego rodzaju usługi i nie przewiduje zmiany w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z propozycją dopuszczenia możliwości świadczenia usługi Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO), które jako usługa zastępująca Zwrotne Potwierdzenie Odbioru (ZPO) w znacznym stopniu usprawnia proces przygotowywania korespondencji, a także przyspieszy i ułatwi proces przekazywania informacji o statusie przesyłki z EPO, ich przechowywanie a także eksplorowanie danych niezbędnych w procesie reklamacji czy postępowań administracyjnych w przypadku przesyłek nadanych z EPO. Czy zamawiający jest zainteresowany Elektronicznym Potwierdzeniem Odbioru? Jeśli Zamawiający wyrazi zainteresowanie usługą EPO, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę załącznika nr 2

do SWZ – Formularz Cenowy w zakresie uwzględnienia EPO do wyceny. Wykonawca zaznacza, że możliwość nadawania przesyłek z wykorzystaniem EPO możliwe jest wyłącznie z wykorzystaniem bezpłatnej internetowej aplikacji elektronicznej opisanej w Pytaniu 1.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewidywał w zaproszeniu do złożenia oferty tego rodzaju usługi i nie przewiduje zmiany w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 3

Zamawiający, w części SWZ stanowiącej Opis przedmiotu zamówienia oznaczonej jako Rozdział III określił przedmiot zamówienia jako usługę pocztową – „świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych do siedziby Zamawiającego po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia do odbiorcy, na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnobrzegu zgodnie z obowiązującymi przepisami ”. Tryb udzielenia zamówienia Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo, w dokumentach zamówienia Zamawiający przewidział, że przy realizacji zamówienia zastosowanie znajduje ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – Zamawiający wskazał na to w opisie przedmiotu zamówienia Rozdział X SWZ ust. 1. Czy Zamawiający zamierza nabyć usługę pocztową polegającą na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek u jednego operatora pocztowego? Jeśli Zamawiający zamierza nabyć inną usługę niż tak rozumiana usługa pocztowa, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia taka usługa i warunki jej realizacji zostały opisane?

Odpowiedź:

Postępowanie na „świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych do siedziby Zamawiającego po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia do odbiorcy, na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnobrzegu zgodnie z obowiązującymi przepisami ” nie jest prowadzone przez Zamawiającego w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zamierza nabyć usługę pocztową polegającą na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek u jednego operatora pocztowego.

Pytanie 4

Przepis § 7 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej stanowi, że „Reklamację wniesioną przez osobę nieuprawnioną traktuje się jak niewniesioną, o czym operator pocztowy niezwłocznie powiadamia reklamującego, informując go o możliwości wniesienia reklamacji przez osobę uprawnioną”. Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, Wykonawca ma uznać za

podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego, jako nadawcę, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo adresata (w przypadku, gdy Zamawiający jako nadawca zrzeknie się na rzecz adresata prawa dochodzenia roszczeń albo gdy przesyłka pocztowa zostanie doręczona adresatowi), zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe? Jeśli Zamawiający przewiduje inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

Odpowiedź:

Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego jako nadawcę.

Pytanie 5

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale I zaproszenia do złożenia oferty poinformował Wykonawców, że postępowanie realizowane jest bez zastosowania ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z tym nie ma zastosowania podstawa wykluczenia wskazana w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8.

Pytanie 6

W istotnych postanowieniach pkt.11 ppkt.7 umowy Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury VAT jako 14 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Ponadto Zamawiający w pkt 11 ppkt.12 zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawionych przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami, w formacie PDF – czyli

de facto otrzymanie faktury następuje w dniu wystawienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 7

Zamawiający pkt.11 ppkt.8 określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 8

Zamawiający w istotnych postanowieniach Umowy pkt. 22 - określa, że w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy z powodu rażącego niedotrzymania warunków umowy z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy. Zaproponowana kara umowna jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się o jej złagodzenie do 5%, aby kara spełniała funkcję odszkodowawczą a nie przychodową dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

Pytanie 9

Zamawiający w Istotnych postanowienia umowy wskazuje katalog zmian możliwych do wprowadzenia w okresie obowiązywania umowy. Wymieniając m.in. działania siły wyższej, zmianę stawki VAT, zmianę nazw, adresów i sposobu wykonywania usługi w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów, nie przewiduje przy tym zmiany cen jednostkowych w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe. Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciężące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. Wnioskujemy o dodanie do katalogu zmian zapisu w brzmieniu: • "zmiany cen jednostkowych brutto" w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT".

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w okresie obowiązywania umowy w proponowanym zakresie. Zamawiający jest jednostką sektora finansów publicznych, która planuje i rezerwuje określone środki na każdy wydatek publiczny.

ZATWIERDZAM

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Tarnobrzegu

Dariusz Bukowski